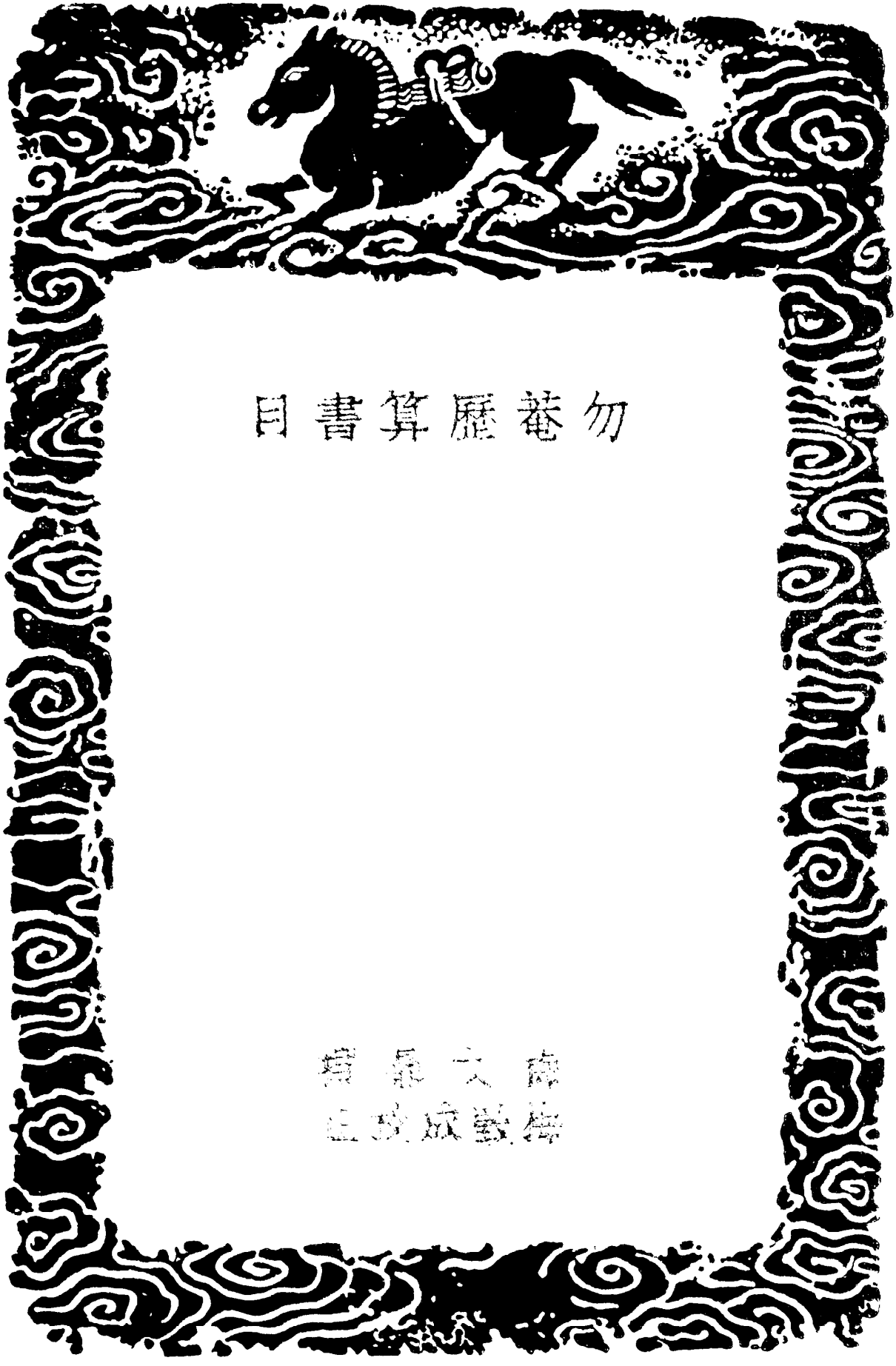
勿菴歷算書目

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



勿菴歷算書目

商務印書館
珂羅版印行

本館據知不足齋
叢書本排印初編
各叢書僅有此本

勿菴歷算書目自序

家世學易。亦頗旁及於諸家雜占及三式諸術。以爲皆太卜筮人遺意。而易之餘也。然百氏言休咎。往往依托象緯。以尊其旨。故惟詳徵之推步實理。其疑始斷。余之從事歷學也。餘四十年。性好苦思。時有所通於積疑之後。著撰遂復多種。將欲悉出其書。就正當世。而未之能也。稍爲臚列書名。各繫數語。發揮撰述本旨。庶以質諸同好。共明茲事云爾。

康熙四十有一年歲在元黓敦牂勿菴老人梅文鼎識於坐吉山中時年七十

徵刻歷算全書啓

粵稽帝王御世。道在承天。賢聖修身。學通知命。五行媾運。定甲子之斡旋。二氣冥孚。驗黃鐘之根本。奠鼜立極。想始行推步之年。規矩準繩。在既竭心思之後。幼教方名書數。迺遊藝復次於依仁。日觀弦朔晦明。信易理莫昭於懸象。故經緯天人之學。道重儒先。元會運世之文。理資河洛。然而道妙人存。書缺有閒。五百年當差一日。至開元始破其疑。廿四日多下一籌。匪隸首疇徵其信。況葭灰卦筮例逾紛而驗罕符奇耦生成。理自明而言則晦。悠悠千古。代有通人。落落吾徒。寧無達者。乃刳心捷獲。既視以迂遠而弗爲。或有志參稽。又阻於畏難而中輟。律且嚴夫私習。算遂乏於專門。郭邢臺術妙割圓。遺編飽蠹。鄭端清心覃古法。讒口羣咻。西域官生。莫或自言根數。靈臺漏刻。徒知各斬私傳。占測分科。不相通曉。矧伊新術。能無齟齬。利氏來賓。西書羣詫。在天道幽遠。固屢析而逾精。論師授源流。亦本同而末異。不有高識。誰辯根宗。若夫蒐討網羅。綜羣言而求至當。製器尚象。因成法而得精思。大有人焉。生斯世矣。吾宣梅勿菴先生。江東世胄。宛水名家。幼是鄭元。却紛華而弗事。長同干寶。搜經史以爲糧。璇璣玉衡。讀尚書而遂通其製。方程句股。攷周官而輒洞其微。北海榻穿。參盡天官之祕。中山穎禿。鈔殘宛委之書。求友探奇。燕、越無難遠涉。舊儀新器。異同不厭詳徵。集其大成。衷諸獨見。謂馬沙亦黑七政經緯之度分。於泰西已爲藍本。而授時歷草圓容方直之巧算。較三角豈有懸殊。度里求差。亦守敬、一行之遺法。歸邪舉正。實唐、虞三代之成

模。術皆踵事而增。難忘創始。道在順天求合。何別中西。釋從前聚訟之紛。去諸家畛域之見。闇解還期共曉。立言總出虛公。歷術七十有餘家。由疎漸密。各具短長。一一能言其改憲之故。圓周三百有六十。以平御渾。互相準測。了了能知其弧度之眞。開萬古之心胸。羅星辰於几案。匪惟交食陵犯。不勞出戶以前知。乃至山海高深。悉可運籌而坐致。準今酌古。前賢如在一堂。俯察仰觀。天上從今不夜。假令見諸施用。懸知天驗爲多。無俟大衍之候淸臺。卽其副在名山。共信千秋可俟。奚啻劉焯之傳皇極者矣。然而編摩旣就。流布無期。草本益增。殺靑有待。白雲怡悅。空懷持贈之心。寶劍深藏。誰辯斗牛之氣。且行年七十。斲輪深懼無傳。而著論詳明。發篋原堪衆賞。惟昔璣先蔡子。首銮籌算於白門。亦有冰叔徽君。亟冠弁言於通考。疑問三卷。見燕山節度之新刊。方程一編。得泉郡孝廉而廣布。然而分來片玉。定想昆岡。折得一枝。益思鄧圖。歷法書五十八種。算數法二十二書。卷輒萬言。帙惟八十。欲成全璧。必取資於衆擎。所望高賢。竭表揚之雅好。或任銮小卷。欣賞可以孤行。或分任大編。輻輳斯呈衆妙。償書給值。光溢牙籤。展卷披圖。心通渾象。數十載精勤所獲。庶人人皆可與能。千百年史志存疑。亦一旦泮然冰釋。苟循途而序進。由淺能深。更卽事以徵文。無微不顯。知九數不離日用。司徒之教非迂。信大圓無改東西。馮相之占可據。詧二道之盈朒。圭景知天。悟萬國之環居。丸球測地。名刊遠布。見吾道之不孤。奧義宣昭。明儒術之有用。稱名小而取類大。用力少而見功多。減賓饌之一臠。奇文駐世。損倉庾之餘粒。絕學流通。公祕笈於良朋。竊深引領。成藝林之嘉話。敬告同聲。

康熙己卯嘉平上浣同里雙溪施彥恪拜首譔

勿菴歷算書目　啓

梅先生傳

遂安毛際可撰

曩者歲在戊辰。余與梅定九先生晤於西湖。遂傾蓋定交。日載酒賦詩。余爲題其飲酒讀書圖而別。今己卯冬。先生自閩中北歸。停楫湖墅。復枉道訪余西湖邸舍。忽忽十餘年。兩人鬚鬢盡白。幾不能辯識矣。問無恙外。盡出所著歷學算學書相示。且屬爲傳曰。鼎覃精於此。四十年矣。自謂足以闚古人之精思。衷歷家之定論。而足跡經南北。求其人以繼此學。尚未得也。庶幾藉先生大文以傳。俾當世學者知有此事。而相與求之乎。余唯古人生不立傳。然後此恐相見無期。已如隔世。而先生之學。不可不使人知之。遂不辭而爲之傳。先生姓梅氏。名文鼎。字定九。別號勿菴。江南宣城人也。宣城梅氏。自宋以來多聞人。先生之父曰繳朋處士。改革後。棄諸生服。嘗以六十四卦爻、與春秋二百四十年行事相比附。著書一編。謂之周易麟解。經史而外。多所該洽。務求實用。尤精象數。先生兒時。侍父及塾師羅王賓。仰觀星氣。輒了然於次舍運旋大意。年二十七。師事前代逸民竹冠道士倪觀湖。受麻孟璿所藏臺官交食法。即爲訂補註釋。成歷學駢枝四卷。竹冠歎服。以爲智過於師云。繳朋故多藏書。益以己所購致。凡數萬卷。中年喪妻。更不復娶。枕藉簡帙。以自愉快。而特好歷算。凡推步諸書。人不能句讀者。先生讀之輒解。遇所疑處。輒廢寢食思之。必通貫乃已。蓋其性然。似有夙慧也。凡測算之圖與器。一見即得要領。如古者六合三辰四遊之儀。以意

約爲小製。稱具體焉。西洋簡平渾蓋比例規尺諸儀器。書不盡言。以意推廣爲之。皆中規矩。又自製月道儀、揆日測高諸器。皆自出新意。嘗登觀象臺。流覽新製六儀。及元郭守敬簡儀、明初渾球。指數其中利病。皆如素習。而孳孳蒐討。至老不倦。殘編散帙。必手抄之。一字異同。亦不敢忽。尤虛懷善下。聞有能是者。輒喜。雖在遠道。不憚褰裳相從。若舊臺官疇人子弟。及西域官生。皆折節造訪。人有問者。亦詳告之無隱。故所得藏本益多。而聞見益博。至京師日。纂修明史諸公以歷志屬詳定。蓋謂晉、隋兩天文志。實出淳風。唐書歷志、五代司天攷。皆出劉羲叟。從來此事必屬專家也。先生曰。說者知尊郭太史授時。而隨聲詆大統。不知大統卽授時也。但歷經既成之後。閏應轉應交應三數。俱有改定。又太陽盈縮、太陰遲疾、及晝夜永短。皆有立成之表。而黃赤二道相求弧矢割圓諸法。及平差立差定差立法之源。元史竝皆缺載。不可不補。補之則今其時矣。乃出歷草及日月五星通軌。詳爲詮次。以發明王恂、郭守敬不傳之祕。授時、大統。始爲完書。史局服其精核。於是輦下諸公。皆欲見先生。或遣子弟從學。而書說亦稍稍流傳禁中。臺官甚畏忌之。然先生素性恬退。不欲自炫其長。以與人競。會天子欲講明方圓圍徑。劉徽古率與西法之得失。有應召往者。而先生襆被出都久矣。又二年。裕親王以禮延致府中。稱梅先生不名。月餘。亦辭歸。先生嘗病中西兩家之歷。聚訟紛紜。與其弟文鼎、文鼐、盡發廿一史所載歷法七十餘家。及西學諸書。參訂攷究。各求其立法根本與改憲源流。務得其久而不得不改之端。與夫不久亦不能改之故。及中西名異實同。卽因爲創。有雖屢改而終難盡改之理。一一爲之撰定。爲古今歷法通攷。以補馬氏文獻通攷之缺。及邢氏

律歷攷之所未備。稟存篋笥。歲時增改。而論撰益富。凡著歷學書五十餘種。算學書二十餘種。其言曰。歷以敬授人時。何論中西。吾取其合天者從之而已。天不變。道亦不變。故自羲和至今數千年。不過共治一事。以終古聖人未竟之緒。雖新法種種。能出堯典範圍乎。若其測算之法。踵事而增。如西人八線三角及五星緯度。適足以佐古法所不及。至分宮置閏。尙宜酌定。又其書非出一手。不無矛盾。瑕瑜亦不掩也。且周髀算經言北極之下。朝耕暮穫。以春分至秋分爲晝。秋分至春分爲夜。大戴禮曾子告單居離。謂地非正方。漢人言月食格於地影。此皆西說權輿。見於古書者矣。彼驟聞西術而駭。與尊西太過。而蔑視古法。皆坐不讀書耳。又曰。吾爲此學。與年俱進。皆歷最艱苦之途。而後得簡易。有從吾遊者。坐進此道。而吾一生勤苦。皆爲若用矣。吾惟求此理大顯。使古人絕學不致無傳。則死且無憾。不必身擅其名也。安溪李大中丞見其書。歎曰。梅先生歷學、趙緣督、陳壤、周述學、魏文魁、諸人。皆不逮也。爲刻其歷學疑問於大名。其弟安卿刻方程論於泉州。前此蔡璣先刻籌算於白門。然於未刻書未什一也。蓋自元郭守敬以後。一人而已。先生他著撰詩文。皆質直自言其意。處事惟敬。茲不具論。論其學之大者如此。嘻。可以傳矣。子以燕。登癸酉賢書。能世其學。

鶴舫氏曰。堯典首重授時。而數爲六藝之一。固儒者要務也。而世之學者。竟置高閣。何也。梅先生致力四十年。而始有成書。後之善讀先生書者。不過歲月。而已得其梗概矣。則能梓行全書。以公諸海內。其津梁後學之功。可勝道哉。余翹首俟之。

按是傳作於康熙己卯冬時先生久已名騰都下親王隆禮延接所著歷算諸書流傳禁中不可謂闃然一無所遇者也顧鶴舫毛氏猶以未獲親承顧問發抒畢生之所獨得深致惋惜越乙酉閏夏召見於德水舟次者三從容奏對賜坐移時至尊親灑宸翰錫賚駢蕃臨辭又賜績學參微四大字顏其堂嗚呼本朝開國以來以韋布受特達之知未有如先生者也先是壬午冬今相國清溪李公巡撫順天時曾以歷學疑問三卷上呈御覽蒙獎許備至故引見出復謂清溪曰此學今鮮知者當世僅見也其人亦佳士惜乎老矣殷勤眷注之隆如此此皆鶴舫傳未及述者也謹臚識於簡末俾後世知聖明之道數淵通不遺微細元輔之進賢得士克副主知而先生之閉戶獨精不求聞達受知於吾君吾相肯於是乎足徵焉

丁亥二月既望姪雪坪　庚拜跋

勿菴歷算書目

清　宣城梅文鼎定九撰

一歷學駢枝二卷已刻

順治辛丑鼎始從同里倪竹冠先生受交食通軌歸與文穆、文寯兩弟習之稍稍發明其所以立法之故併爲訂其訛誤補其遺缺得書二卷以質倪師頗爲之首肯自此遂益有學歷之志是書少參三韓金鐵山先生刻於保定

一元史歷經補註二卷

因讀交食通軌及臺官氣朔章竊疑其非全書也續得家誕生先生所藏二十一史讀之始知許文正衡郭若思守敬諸公測驗之精製器之巧歎授時歷法之善但歷經簡古作史者又缺載立成初學難通因稍爲圖註以發其意

一古今歷法通考有魏叔子費燕峯二序

授時歷集古法之大成自改正七事創法五端外大率多因古術故不讀耶律文正之庚午元歷不知授時之五星不讀統天歷不知授時之歲實消長不攷王朴之欽天歷不知斜升正降之理不攷宣明歷不知氣刻時三差非一行之大衍歷無以知歲自爲歲天自爲天非淳風之麟德歷不能用定朔非

何承天、祖沖之、劉焯、諸歷。無以知歲差。非張子信。無以知交道表裏日行盈縮。非姜岌。不知以月蝕檢日躔。非劉洪之乾象歷。不知月行遲疾。然非洛下閎、謝姓等肇啓其端。雖有善悟之人。無自而生其智矣。閒嘗於古歷七十餘家。詳爲參校。竊睹古人之用心勤也。或矜新得而蔑棄前聞。夫亦未之攷矣。往讀馬貴與文獻通考。於天文五行備矣。顧獨無歷法。故作此以補其缺。無何。從亡友黃俞邰太史虞稷借讀邢觀察雲路古今律歷攷。驚其卷帙之多。然細攷之。則於古法殊略。所疏授時法意。亦多未得其旨。則愚之一得。似尙可存。

邢氏書。但知有授時。而姑援經史以張其說。古歷之源流得失。未能明也。無論西術矣。鼎此書蓋兼古術西術攷其同異。而求端於天。不敢以己見少爲軒輊。

古歷之踵事增華。屢變益密。人多知之。而愚攷西歷亦非一種也。故在唐則有九執歷。爲西法之權輿。其後有婆羅門十一曜經。及都聿利斯經。皆九執之屬也。在元則有札馬魯丁西域萬年歷。在明則有馬沙亦黑馬哈麻之回回歷。以算陵犯。與大統同用者三百年。修回歷者。則有陳星川壤增天地人三元。而袁了凡黃本之爲歷法新書。唐荊川太史順之亦深明西域之法。而加之以論說。周雲淵處士述學因之。爲歷宗通議、歷宗中經。雷氏宗又有合璧連珠歷法。以上數種。皆會通回歷。以入授時。而竝仕大西洋書未出之前。乃西域之舊法也。自利西泰瑪竇來賓。著天學初函。至崇禎朝。上海相徐文定公同西士湯道未若望等。譯崇禎歷書百餘卷。

本朝時憲歷用之。則西術之一變。故曰西洋新法也。雖同曰西洋新法。而湯氏所譯。多本地谷。與利氏之說亦多不同。又有西士穆尼閣著天步眞原。與歷書規模。又復大異。青州薛儀甫鳳祚本之爲天學會通。又新濛中之新濛矣。通律書之理。而自闢門庭。則有吳江王寅旭錫闡。其立議有精到之處。可謂後來居上。又廣昌揭子宣暄著寫天新語。桐城方位伯中通與相質難。著揭方問答。竝多西書之所未發。而盩正南敦伯懷仁儀象志。康熙永年歷。與歷書亦微有出入。總而計之。約有九家。前五家。九執一萬年二。回歷三。陳貢四。唐周五。皆西之舊法。即回回歷也。後四家。利湯南共一。穆薛二寅旭三。揭方巳。皆西之新法。即歐邏巴歷也。析而言之。利與湯湯與南。亦各不同。愚故曰。西法原非一種。亦以踵事益精。非深讀其書。亦不能知其故矣。

歷法新書。亦載古歷。不過寥寥數語。歷宗通議。僅錄史志。靡所闡發。以絜邢書。亦魯衛之政也。蓋歷家有法。無論理隱數中。自非專家。罕能究悉。惟歷書理數兼推。頗稱發覆。而枝柯繁衍。約舉斯難。集腋成裘。不無參錯。自外文人閒有涉筆。或美言可市。而實測無徵。崇議堪驚。而運籌眇叶。去數譚理。聚訟徒紛。舉一廢多。抑揚失實。又奚當矣。鼎之爲此。既不敢附和偏辭。亦不敢任情立異。兼采旁蒐。詳探淺說。生平矢願。欲使幽微之旨。較若列眉。寥廓之觀。近陳几案。往往直言其立法之所以然。庶以管蠡之見。與天下學者共見共知。而學與年遷。前之所疑。或爲今之所信。臺經數易。點窳衡從。擬分短帙。以便省覽。庶望高識爲之是正也。原分五十八卷。今卷數未定。

一春秋以來冬至攷一卷已刻

歷元竝起冬至。自春秋書南至。而左氏傳有登臺觀書雲物之禮。周禮言日至之景。尺有五寸。遂爲歷家測景之權輿。然候景甚難。史書中所據測景之眞者。可數而知也。授時列六歷以攷古今之冬至。合於古者。或戾於今。合於今者。又差於古。其後天也。或差至一二日。惟統天歷有古大小今之算。以合前代所用之率。而授時因之。顧歷議欲尊授時。遂取魯獻公冬至。以證統天之疎。茲爲各依本率步算。則雖上推至魯獻。未嘗違統天法也。郭太史歲實消長。不在創法五端之內。意可知矣。（按太史自有歷議擬臺收。而用李謙之議。）不知作史者何以不

一寧國府志分野稿一卷（已刻志中）

分野之說。本於周禮。其來舊矣。史書所載分野之法。初非一說。如論宿論宮。既各不同。而諸家歷法。分宮又別。且時日枝幹。亦各占其國。而北斗五車天市及女宿下。十二國星及五星之熒惑、列舍之烏衡竝占南國之類。具載天官書。乃占家但據一端爲說。宜其疎矣。康熙癸丑。奉同侍講施愚山先生纂修郡乘。諸友人咸以此項見屬。因具錄歷代宿度分宮之同異、及各種分野之法。皆以諸史爲徵。雖一郡之專書。實馮相之公法也。

一宣城縣志分野稿一卷（已刻志中）

大體同府志

一歷志贅言一卷

康熙戊午。愚山侍講欲偕余入都。不果行。次年己未。愚山奉命纂修明史。寄書相訊。欲余爲歷志屬稿。而余方應臬臺金長眞先生之召。授經官署。因作此寄之。大意言明用大統。實卽授時。宜於元史闕載之事、詳之以補其未備。又回回歷承用三百年。法宜備書。又鄭世子歷學已經進呈。亦宜詳述。他如袁黃之歷法新書。唐順之、周述學之會通回歷。以庚午元歷之例例之。皆得附錄。其西洋歷方今現行。然崇禎朝徐、李諸公測驗改憲之功。不可沒也。亦宜備載緣起。蓋歷志大綱。略盡於此。一二年後。擔簽入都。承史局諸公以歷志見商。始見湯潛菴先生所裁定吳志伊之稾。大意多與鼎同。然不知其曾見余所寄愚山贅言與否。亦承潛菴公屢次寄訊相招。而未及搴裳比入都。則作古久矣。爲之慨然。

一江南通志分野擬稾一卷

康熙甲子。制府于公檄修通志。鼎以事辭。未往。皖江太史陳默公先生簡專函致書。以江南分野稾見商。介家叔瞿山清督促至再。余方病瘡小愈。力疾爲之刪潤。頗費經營。無何。默翁亦辭志局矣。聊存茲稾。以俟方來。著述者或取衷焉。亦以志知己之感云爾。

一明史歷志擬稾三卷有先鋒齋序

明史歷志、屬稾者、簡討錢唐吳志伊任臣、總裁者、中丞湯潛菴先生斌也。潛菴殁後。史事總屬崑山。志稾經嘉禾徐敬可善、北平劉繼莊獻廷、毘陵楊道聲文言、諸君子。各有增定。最後以屬山陰黃梨洲先生宗羲。歲己巳。鼎在都門。崑山以志稾見屬。謹摘訛舛五十餘處。粘籤俟酌。欲候黃處稾本到齊屬筆。

而崑山謝事矣無何梨洲季子主一百家從余問歷法乃知鼎前所摘商者即黃稟也于是主一方受局中諸位之請而以授時表缺商之於余余出所攜歷草通軌補之然寫本多誤皆手自步算凡篝燈不寢者兩月始知此事之不易也

歷志擬稾雖爲大統而作實以闡明授時之奧補元史之缺略也其總目凡三曰法原曰立成曰推步而法原之目凡七曰句股測望曰弧矢割員曰黃赤道差曰黃赤道內外度曰白道交周曰日月五星平立定三差曰里差刻漏立成之目凡四曰太陽盈縮曰太陰遲疾曰晝夜刻曰五星盈縮推步之目凡六曰氣朔曰日躔曰月離曰中星曰交食曰五星

一郭太史歷草補註二卷

據元史本傳郭太史守敬著撰極富並藏於官厥後疇人子弟皆以元統之通軌入算逐末忘源郭書存亡不可得而問所僅存者歷草一書而已其書有算例有圖有立成歷經立法之根多在其中而深諳者希傳寫多誤因稍爲訂正而於義之精微者特爲拈出庶俾學者知其所以然而法非徒設矣

授時測渾員之法從二至起算以至二分與西術起二分以至二至者不同要其剖析渾體於無句股中尋出句股則無二理也於此而益知此理之同鼎註歷草或引八線三角以明之蓋謂此耳

一庚午元歷攷一卷

據史元太祖以己卯親征西域諸國次年庚辰夏五月駐蹕也石的石河有西域人與耶律文正王楚

材爭月蝕。而西說竝詘。故耶律作歷。託始是年也。又以太祖庚午始絕金。次年伐之。不五年。天下略定。故推演上元庚午。冬至朔旦七曜齊元。爲受命之符。謂之西征。庚午元歷西征者。謂太祖庚辰也。庚午元者。上元起算之端也。今歷志訛太祖庚辰爲太宗。則太宗無庚辰也。（太宗在位。共十有三年。起己丑。畢辛丑。）又訛上元爲庚子。則於積年不合也。（據演紀積年二千二十七萬五千二百七十算外得庚辰。則起算必庚午。）故特攷而正之。

元之歷法。實始耶律。故庚午元歷之法。授時多本而用之。崇禎歷書。乃謂授時陰用回回。非也。

一大統歷立成註二卷

有布立成之法。有考立成之法。不得其說。則有以傳寫魯魚。而施之步算者矣。（鼎）故於歷家用數。必愼思之。思之不得。不敢妄用也。

據史立成之算。皆太史令王公恂卒後。經郭公之手而後成書。今監本只載王名。蓋不敢以終事之勤。沒人創始之美。古人讓善之義。令人起敬也。

一寫算步歷式一卷

友人潘錫疇（天成）從余學歷。而苦於布算。故作此授之。殊便初學。

一授時步交食式一卷

季弟爾素有累年算稾。錄存之。以存舊法。

一步五星式六卷

初學歷時。未有五星通軌。無從入算。因取元史歷經。以三差法布爲五星盈縮。立成然後算之。蓋與仲弟和仲文燾共成之也。和仲於此事甚勤。能助予。惜早卒。其後十餘年。乃得通軌。校之頗合。恨仲弟未之見。至於立成謄清。從弟懷叔瑾與有勞焉。而亦久爲古人矣。

一答李祠部問歷一卷已刻

禮部郎中李古愚先生諱煥斗。豫章人也。從余問皇極經世。遂及歷法。余有行笥中邢觀察律歷攷。書凡三尺。先生皆手自抄畢。稍有所疑。必手書致問。故往復甚多。今存數橐。其實不止於是也。既而余去天津。先生亦擢陝邊道缺以去。每思其勤學好問之誠。有經生家所不能逮者。猶依依如昨日。

一回回歷補註三卷

回回歷法。刻於貝琳。然其布立成以太陰年。而取距算以太陽年。巧藏根數。雖其子孫隸籍臺官者。亦不能言其故也。唐荆川順之論回歷之語。載王宇泰宵堂筆麈中。頗有發明。殊勝歷宗通議。或反謂荆川歷學得之雲淵者。非定論也。若天地人三元積年。則陳星川壤之法。非西域本色。然回歷卽西法之舊率。泰西本回歷。而加精焉耳。故惟深知回歷。而後知泰西之學有根源。亦惟深知回歷。而後知授時之未嘗陰用其法也。

一西域天文書補註二卷

此書與回回歷經緯度。及其算法。共四卷。竝洪武時翰林吳伯宗、李翀受詔。與回回大師馬沙亦赫馬

哈麻同譯。而天順時欽天監正貝琳所刻也。余嘗於友人馬德稱儒曠處。見其全書。蓋今泰西天文實用。又本此書而加新意也。不知者。或謂此卽天文實用。而反謂回回之冒竊其書。豈不陋哉。書首小序曰。此書亦有不驗之時。不可以其不驗。而遂廢此理。其言類有道者。非術數家所能及也。

一三十襍星攷一卷已刻

西域天文中。有襍星三十之占。然未譯中土星名。余嘗以歲差度攷之。得其二十餘。後見錢塘友人袁惠子士龍及青州薛儀甫鳳祚氣化遷流。竝有斯攷。不謀而同者。十之七八。余則以巨蟹第一星。證之回歷刻本。似尤確也。

一四省表景立成一卷已刻

表景生於日軌之高下。而日軌又因於里差。獨四省者。陝西、河南、北直、江南也。今回回所在。多禮拜之寺。不知何以只有此四處。表景之傳。或當初只此四處耶。然其中亦有傳訛之處。庚申歲。余養痾白下。西域友人馬德稱儒曠以此致詢。遂爲訂定。幷附用法。以補其缺。

一周髀算經補註一卷

周髀。卽蓋天也。自漢人伸渾天而絀蓋天。書遂不傳。今惟有周髀一經。又言之不詳。然觀其所言里差之法。謂北極之下。以半年爲晝夜。是卽西人之說所自出也。因稍稍註之。俾天下疑西說者。知其說之有所自來。

一畬劉文學問天象一卷

劉文學介錫。滄州老儒也。頗留心象數。辛未壬申。與余同客天津。承有所問。竝據歷法正理告之。

一分天度里圖註各省直及蒙古各地南北東西之差一卷

自北齊張子信發明交道表裏。爾後歷家類能言里差。今以地員之理徵之。其故益顯。新法用北極高度。分地緯南北。用月食早晚。分地經東西。故各省直及口外蒙古。皆能得其距度。蓋地有南北。故晝夜有長短。地有東西。故加時有後先。若算交食。則兩差竝用。以爲根數。而後虧復時刻。食分多寡。可以預知矣。時憲歷所載。歲歲頒行。或習而不察。有望洋之歎。茲爲設一總圖明之。但及於正朔所頒之處。裂渾冪之經緯各二十餘度。其形正平。而地員之理。亦在其中矣。

一七政細草補註三卷已刻

崇禎歷書之有細草。以便入算。亦猶授時歷之有通軌也。蓋卽七政蒙引而有詳略爾。然算者貪其簡便。而全部歷書或庋高閣矣。茲以歷指大意。檃括而註之。使用法之意瞭然。亦使學者知其所以然。益有所據。而不致有臨時之誤云爾。

一歷學疑問三卷已刻進呈

鼎嚮有古今歷法通攷。因時時增改。訖無定本。已已入都。獲侍誨於安溪先生。先生曰。歷法至本朝大備矣。經生家猶苦望洋者。無快論以發其意也。宜略倣元趙友欽革象新書體例。作爲簡要之書。俾人

人得其門戶則從事者多此學庶將益顯鼎受命唯謹然自惟固陋雅不欲直襲諸家所已言又欲其望而輒解斟酌於淺深詳略之間屢涉筆而未果至辛未夏移榻於中街寓邸始克爲之先生旣門庭若水絕諸譸應退朝則亟問今日所成何論有脫稾者手爲點定如是數月得稾三十餘篇授徒直沽又陸續成其半然尙有宜補之篇目及其圖毫擬至山中續完自癸酉南旋以後屢奉手書相勉亡友寧波萬季野斯同亦復寄言諄復而鄙性特耽探索恆欲明其所疑篠撰盈笥率多未竟之緒心追筆步顧彼失此忽忽數年未有以應屬先生視學大名遂以原稾付之雕版云

壬午夏・安溪公以撫臣扈蹕行河・進呈此書・欽蒙御筆親加評閱・事具安溪恭紀中・

一交食蒙求訂補二卷內已刻日食一卷

歷書有交食蒙求、七政蒙引二目今刻本竝皆逸去茲以諸家所用細草攷其同異參之歷指而爲是書以便初學

交食細草原只十六求厥後復增爲十七求者蓋所以爲東西異號之用也日食甚近黃平象限而或在限東則有減差而同於初虧異於復圓或在限西則有加差而同於復圓異於初虧歷指於此處語焉不詳故以十七求補之不知作者誰氏要不可謂其無見但法止復圓尙缺其半似爲未定之稾今依法爲之訂補始爲完書

授時歷東西南北差竝有反減之用卽東西異號之理但其法竝以午正爲限回回歷及今西術則皆

以黃道在地平上半周。折半取中。謂之九十度限。又曰黃平象限而不用午正。於理爲親。然仍有可議者。交食當兼論月道。月道在地平上亦有半周。亦卽有九十度限。而不與黃平限同度。太陰既由白道行。（月道、古謂之九道。授時歷謂之白道。）則其東西加減之視差。必以白道之九十度限爲中。若但論黃道之九十度限。而不言月道。則諸差皆誤矣。（新法有時不甚合。蓋由於此。）今立一簡法。謂之定交角。則十七求可以不用。而其理尤確。

定交角者。借黃道以求白道也。黃道上兩圈交角。以白黃之交角損益之。卽成白道交角。而東西異號之用。亦於此定。故不必更用十七求。（捷法。但視定交角加滿九十度以上成鈍角。卽東變爲西。西變爲東。乃置半周度。以此鈍角減之而用。其餘爲所變異號之交角度。）

一交食蒙求附說二卷已刻一卷

歷法可驗者。莫如交食。（加晷景之進退。月光之消長。中星之應候。五星之伏見凌犯。隨地隨時。皆可測驗。然惟交食則萬目所共睹。尤爲易見。）而最難者。亦莫如交食。凡日躔月離之法。黃道赤道歲差里差諸法。至算交食。則無所不備。故言之亦最不易。古歷皆有法無說。惟歷書說之甚詳。而義旣淵微。文復曼衍。雖治歷疇人能通其說者。或已尠矣。今於蒙求各附淺顯之說。使用法者。稍知立法根源。庶可以益致其精爾。（以上二書。並安溪公刻於保定。）

一交食作圖法訂誤一卷

此有二端。其一爲分金環於食甚之誤。凡算日食以兩心正相對。一度分時。謂之食甚。假如日食十分。則正相掩見星時。是也。若食有金環。太陰黑影侵入太陽。而四面露光。則其時正爲兩心相掩。卽食甚

也。今乃以金環與食甚分爲二圖。而各具時刻。其誤非小矣。圖見楊監正不得已書。

其一爲圖日月食不由月心起算之誤。凡月食以月入闇虛最深時爲食甚。假如月食九分。則惟此刻見食九分。與所算相符。故謂之甚。蓋前此則未及。過此則已退。皆不能滿九分也。法當從月心作距線至闇虛心。其距線與月道正如十字。蓋必如是而後食甚度分正居虧復之閒。今所圖距線。反從闇虛心打十字線至月心。則食在交後者。虧至甚必稍長。甚至復必稍短。食甚度分。不居虧復之正中。而所圖必後天。食在交前。反此論之。所圖食甚又必先天矣。且如此作圖。則食甚分數不能如所算。安得謂之食甚乎。此姑據所見頒刻月食圖言之。其日食作圖。亦當從月心打十字。其理無二。詳交食蒙求。

一求赤道宿度法原自爲一卷。今收入蒙求訂補。

古法赤道定。而黃道有歲差。故以赤求黃。新法黃道有定緯。惟經度移。而赤道經緯時時改易。故以黃求赤。交食細草。用儀象志八卷九卷表求之。乃近年之法。儀象志成於康熙甲寅。非蒙求本法。雖便初學。固不如弧三角之爲親切也。因特著之。以明算理。

一交食管見一卷已刻

中西兩家歷術。求交食起虧等方位。皆以東西南北爲言。如日食八分以上者。初虧正西。復圓正東。其食八分以下者。陽歷則初虧西南。食甚正南。復圓東南。陰歷則初虧西北。食甚正北。復圓東北。若月食八分以上。則虧正東。而復正西。八分以下者。陽歷則虧於東北。甚於正北。而復於西北。陰歷則虧於東南。甚於正南。而復於西南。事事與日食相反。其法以日月體之中心爲中。而論其方位。故其向北極處。命之爲北。向南極處。命之爲南。又即以向黃道東陞處。

命之爲東。向黃道西沒處。命之爲西。此惟太陽太陰行至午規。而又近天頂。則東西南北。各正其位矣。自非然者。則黃道度既有斜升正降之殊。而自虧至復。經歷時刻。展轉遷移。皆從弧度之勢。而頃刻易向。且北極出地有高下。則虧復方位。又以日月距地之度。而隨處所見。必皆不同。然則月體之東西南北。與人所見之東西南北。必不相應。（人之東西南北。是以人之立處命爲中央。日月之東西南北。是以圓體最中處爲中央。故往往不相合。）而何以施諸測驗乎。然而古今歷家未有議及者。不可謂之非缺事也。愚今別立新術。不用東西南北之號。惟據人所見日月圓體。分爲八向。以正對天頂處。命之曰上。對地平處。命之曰下。上下聯爲直線。（即地平經度高弧。）中分之。作十字橫線。命之曰左曰右。（依人之左右定之。）此四正向也。曰上左。上右。曰下左。下右。則四隅向也。乃以法求得交食各限。（虧甚復爲三限。月食既者。則有五限。）白道與高弧所作之角。而定其受蝕之所在。則舉目可見。竝如所圖。不可以絲毫假借。（即不正當八向。而少有偏側。亦可預知。）誠爲簡易直捷。於測食之用。不無小補。

嚮考古歷。惟隋劉焯皇極歷言交食方位頗詳。嘗思作一簡法。而頻年測交食方位。不符所算。屢欲爲之。不能得其要領。今訂蒙求作圖之誤。始定此法。實千年未發之祕也。

又從來言交食。只有食甚分數。未及其邊。惟王寅旭則以日月圓體。分爲三百六十度。而論其食甚時所虧之邊。凡幾何度。今爲推演其法。頗爲眞確。（寅旭言方位亦以東西南北。然既知所虧邊度。可以餘光兩角折之。即食甚之方位亦定矣。初虧是初缺光處。復圓是光欲滿而尙有缺。略如初虧竝可以指定其處。惟食甚方位難測。故必以折半取中。）

一日差原理一卷

歷有平時。有用時。平時者。步算所得。用時者。測驗所徵。太陽之有日差加減。猶月離交食之有加減時也。月離表是改用時爲平時。交食表是改平時爲用時。故此一黃一赤之所減。卽彼之所加。其用相反。而積差之分秒竝同。而日躔表所載之數獨異。據表說謂有二根。一高一卑之盈縮。其說尤含糊支蔓。月離交食二章棄而不用。彼蓋自知其非是矣。若日躔宜用日差表之法。則交食等亦宜用之。今所立加減時表。祇以黃赤之斜直爲根。而不兼高卑盈縮。是不用日躔表說之法也。而日躔表仍誤不改。若以此入算。則節氣加時皆謬矣。據正理。則節氣加時亦宜用加減時表。

余嚮疑日差既有二根。卽宜列二表。蓋謂盈縮起高衝。在冬至後數日。且每年有東移度分。而黃赤斜直算起冬至。故不宜合爲一表。嘗持是說以語劉季莊。深以爲然。作蒙求時。欲以此補交日章之缺。方著論以明之。而孫毅成竊竊然疑之。以爲定朔時。既有高卑盈縮之加減矣。茲復用於此。豈非複乎。余因其說而覆思焉。然後知交食章之非缺。而不須二表也。至理人人可知。而執成見者昧之。童烏九歲。能與太玄。於茲益信。

一火緯本法圖說一卷 解地谷立法之根。以正歷書之誤。已刻。

熒惑一星。最爲難算。至地谷而其法始密。圖表具在。可攷而知也。何嘗云火星天獨以太陽爲心。不與餘四星同法乎。作歷書者。突發此語。遂令學者沿譌。是執圖以觀圖。而不以算理觀圖也。不知歷算家有實指之圖。有借象之圖。地谷氏之圖火星。所謂借象也。非實指也。錢唐友人袁惠子士龍 受黃三和先生宏憲 歷學。以歷指爲金科。余故爲作此以極論之。而徵之切線分角之法。以著其理。袁子虛懷見從。已復質諸睢州友人孔林宗興泰。亦以爲然。而手抄以去。又旁證諸穆氏天步眞原、王氏曉菴歷法。

大旨亦多與余合。

一七政前均簡法一卷（訂火緯表說因及七政。）

西法用表。如古法之用立成。不得其列表之根。表或筆誤。無從訂改矣。故有表說以發明之。然或表說所用之數。有與表中互異者。則是作表者一人。作表說者又一人也。余因查火星之表。而爲之推演。然後知立表之法甚簡。洵乎此心此理。不以東海西海而殊。

一上三星軌跡成繞日圓象一卷

五星本天。竝以地爲心。與日月同。至若歲輪。（即古法遲留逆伏之段目。）則惟金水二星繞太陽左右而行。其歲輪直以日爲心。土木火三星則不然。竝以本天上平行度爲歲輪心。（金水以太陽爲歲輪心。亦以二星之平行。與太陽同度也。）然其軌跡所到。竝於太陽有一定之距。故又成繞日左行之圓象。西人所立新圖。不用九重天。而五星竝以太陽爲心。蓋以此也。然金水歲輪繞日。其度右移。上三星（土木火）軌跡。其度左轉。若歲輪則仍右移耳。

一黃赤距緯圖辯一卷

凡圖黃道緯度。於赤道左右取二至所到度分。聯爲橫綫。而作小圈。以擬黃道。乃於小圈上勻分節氣。各作直綫。過赤道子午大圈。卽各節氣之黃緯可得。此法甚確。今天問略省去子午大圈。惟取赤道左右四十七度。（左右各二十三度半。）儘其兩端爲邊。以作黃道小圈。未爲不可。但此四十七緯度。仍宜作大圈上弧度。斯爲得法。乃今徑作直線。故其距緯皆不眞。而列表從之誤。故具論之。

一太陰表影辯一卷

月能掩日。日遠月近。其理明白而易見。不在表影。西人之測。則謂太陽太陰各高五十度時。太陽表景必短。而太陰表影必長。以是爲月近於日之徵。夫表影既有長短矣。又何以明其同高五十度乎。必不然矣。初讀天問略。竊疑其非。尋見西書稍多。其說竝同。故謹爲之辯。

按立表取影。所得者皆光體上邊之影。故古人用景符取竅。達日光。僅如黍米。宛然見橫梁於其中。是爲中影。今太陰之景。既長於太陽。而猶能知其爲五十度之高勢。必用他測器施闕筩而得之也。然則闕筩所得者中景。中景者、實度也。直表者邊景。非實度也。太陽光盛。故其光溢於邊之外而影瘦。太陰光微。故其光斂於邊之內而影肥。此亦易見易知之理。奈何以此言日月遠近乎。

一渾蓋通憲圖說訂補一卷

渾蓋之器。以蓋天之法。代渾天之用。其製見於元史札馬魯丁所用儀器中。竊疑爲周髀遺術。流入西方者也。法最奇。理最確。而於用最便。行測之第一器也。然本書中黃道分星之法。尙缺其半。故此器甚少。蓋無從得其制度也。茲爲完其所缺。正其所誤。可以依法成造。用之不疑矣。

一西國月日考一卷已刻

歷書中七政算例。多有言西某月某日者。既非建寅建丑建子之法。又非以節氣爲序。如回回歷之用太陽年。其紀日數。既非以朔爲初一。然又非如回回之以見月爲朔。且其雜見於諸卷者。又各自不同。

嘗疑其各國自爲正朔。立法相懸也。既而彙集詳考。然後知其所用。並以太陽會恆星爲主。卽恆星歲也。恆星東行有歲差度分。則太陽會之以成月者。亦漸不同。故諸卷中所載互異。而以年代徵之。亦可見也。今西教中齋日。所謂正月一日者。在今冬至後第四度閒。亦是此法。至其一年十二月。有一定大小。大者三十一日。小者二十八日。閏年則增一日。竝以太陽行黃道三十度而成一月。大致竝同回歷矣。嘗於武林遇殷鐸德。言彼國月日。又與齋日互異。豈彼中原有各國之正朔不同。而歷書所舉。是其一法歟。存之再考。

一七十二候太陽緯度一卷

緯度以測日高。因知北極高爲用甚博。古用二至二分。今則逐日可測。茲約之於七十二。亦承友人之命而爲之者。

一陸海鍼經一卷 又謂之里差捷法。已刻

地既渾圓。則所云二百五十里一度者。緯度則然。若經度離赤道遠。則里數漸狹。然惟其路正東西行。與距等圈合。自有一定算法。路或斜行。則其法不可用。愚爲立法。若兩地各有北極高度。又有相距之經度。而無相距里數。是爲有兩邊一角。而求餘一邊。卽可以知斜距之里。若先有斜距之里數。而求經度。是爲三邊求角。亦可以知相距之經度。其法竝用斜弧三角形立算。可與月食求經度之法相參。而且簡易的確。月食不常有。又須多人於各地同測。視此爲難。

又按距赤道遠而里數漸狹者。乃距等圈之算。距等圈不惟漸狹。而其勢微曲。以兩極爲心。離赤道遠。

其曲益深。去極益近。則成繞極之圓圈矣。故惟兩地之北極同高。始能與漸狹之數相符。若正東西行。則爲球上大圈。不與距等同勢。故不論赤道遠近。並以二百五十里爲度。但係斜度非對兩極之經度耳。○推此而知斜弧所算。亦每度二百五十里。（距等圈既不與正東西行之大圈相應。則里數難定。故月食只可以求經度。不可以定里數。亦從來未發。）亦不論赤道遠近。但須取直如鳥道海程。乃相應耳。

一帝星句陳經緯考異一卷

余所見歷書刊本。多有互異之處。恆星經緯。改處尤多。二星亦然。不知其既刻復改。是何時更定。今以弧三角推之。有與所改合者。有與先刻合而所改反離者。故爲之考。

一星晷眞度一卷

定夜時之法多端。而測星以知太陽。其最確也。測星定時法亦多端。而用句陳大星及帝座。其最簡也。然恆星既隨黃道東移。以生歲差。則二星亦不能定於一度。而何以定時。故作星晷者。必知現在二星之眞度分。而後其用不忒。前條考二星經緯。亦以此也。（二星與北極不動處。正作弧三角形。法於二星正南北時。求其子午規上是何宮度。卽星晷眞度也。用極星亦可作星晷。然極星離北極亦三度奇。而句陳明顯。尤爲便用。）

一測器考二卷

在璿璣玉衡。以齊七政。乃治歷之根本。自唐、虞以來。未有不精測驗而能定歷者也。歷法以踵事增華而益善。測天之器亦然。羲和舊器。沒於秦焰。洛下閎、鮮于妄人等始創爲之。謂之渾天儀。但有赤道無

黃道至東漢永元中始有黃道銅儀厥後李淳風、梁令瓚之徒代有製作至唐一行、元郭守敬始有行測之器而郭公簡儀祇用赤道一環以二綫代管闚諸星距度始有分秒可言最簡最確其所製仰儀立運諸器或用渾圓之半或只平圓一規以視古器之重環掩映殊爲簡妙矣至今西法以象限儀測高度祇用平圓四之一以紀限儀測兩星之距又只平圓六之一其器益簡其測益精行測之器有渾蓋簡平諸製隨地隨時皆可施用渾天渾地之理遂如列眉然則測器至今日誠大備矣故謹爲之考

一自鳴鐘一卷

測時之法晝占日景夜候星度其理已盡然無以處陰雨之際古所以有壺漏之製也西法入乃有自鳴之器蓋亦行測所需乃至窮工極巧收其機牙於徑寸之中聊供翫好無裨實用若其稍大者按候支更以節晨昏則爲用亦大矣

一壺漏考一卷

自周官有挈壺氏歷代用之史每言晝漏若干下是也吾宣譙樓有宋製銅壺滴漏明天啓閒尚存而遠公在廬山有蓮華漏宛陵集有田家水漏詩然則隱者之居東作之務蓋亦有資之爲用者故爲之博考以存古義宋景濂先生有五輪沙漏銘今西人四刻沙與之同理故各附一則

一日晷備考三卷

吾郡日晷依赤道斜安實爲唐製則日晷非始西人也西製有平晷、立晷、碗晷、十字晷、諸式廣之不啻

百十餘種。余所見自歷書渾天儀說、比例規解外。別有日晷揣書三種。互爲完缺。而其中作法。亦有似是而非之處。則以所學有淺深。抑倣而爲者。以臆參和。厥理遂晦。天下事往往而然。而歷學爲甚。日晷其一端耳。

一赤道提晷說一卷

赤道提晷。亦日晷之一。其製甚巧。友人有其器。不知所用。爲補其說。備考中所無也。故別爲卷。

一思問編一卷

鼎生平於難讀之書。不敢置也。每手疏而攜諸篋衍。以待明者問之。則於歷算尤多。今雖稍有所窺。如遊名勝。其入既深。益多欲探之奇。所願有志者。起而共圖之也。

一勿菴揆日器一卷

取里差以定高度。黍珠進退。準乎節序。用二至爲端。器溢於寸。毫止於分。而黃赤之理備焉。乙卯年偶爲斯製。續得日晷諸書。亦未有相同者也。

一諸方節氣加時日軌高度表一卷已刻

歷書目有諸方晝夜晨昏論。及其分表。今軼不傳。交食高弧表。非節氣度。（節氣黃緯有畸零。而高弧表用整度故也。）今依弧三角法算定爲揆日之用。（自北極二十度至四十二度）並余孫毅成所步也。

一揆日淺說一卷

日晷之書詳於法。法之理多未及也。倣作多差。不亦宜乎。故擇其尤難解者疏之。所說多渾天大意。故別爲卷。

一測景捷法一卷

精於測景之法。可以知南北之里差。既知里差。則隨地隨時。可以預定其景之分寸。約而言之。惟切線一法而已。切線者。句股相求也。表如半徑。直表之景如餘切。（爲以股求句）橫表之景如正切。（爲以句求股）竝以極高度取之。鼎向在燕山。有以此法問者。作此應之。書成倉猝。殊覺簡明也。

一璇璣尺解一卷

渾蓋通憲。爲行測占天之巧製。然作之不易。歲己未。與山陰友人何奕美言測算之理。爲作渾蓋地盤。而苦乏銅工。爰作此尺以代天盤。尺有二。皆同樞。樞卽北極。尺以堅楮爲之。銅亦可。其一具周歲節氣。所以測日也。其一載大星十數。所以測星也。竝以赤道緯度定之。晝測日景。得其高度。卽可查節氣。以知時刻。夜測星得其高度。亦可查星距太陽經度。以知時刻。善用者卽此已足。蓋渾蓋天盤之法。略具其中矣。

一測星定時簡法一卷

有日之時。有星之時。法用星之緯度。於簡平儀上。查其星距子午規若干時刻。再查此星距太陽若干時刻。以相加減。卽得眞時。此法不拘何星可用。故曰簡法。

一勿菴側望儀式一卷

簡平儀當論日景。故以二至爲限。鼎此製於二至外仍具緯度。北至極。南至地平。如置身六合之外。以望天體。故曰側望。

一勿菴仰觀儀式一卷

圖星垣者。以北極居中。見界爲邊。或分兩極居中。赤道爲邊。此卽經緯無差。必所居之地。以極爲天頂。則所見然耳。其各地天頂之星。與地平環上之星。不可以擬諸形容也。鼎此式各依本方極高之度。以規地平。而安天頂於中央。依距緯以安北極。再從北極出弧綫以定赤道。又自北極依法作多圈。以擬赤緯。則某星在天頂。某星在某方。高若干度。某星在地平環。二十四向可以周知。又依分至節氣各爲一圖。則天盤經緯與地盤經緯相加之處。可指而數。毫無疑似。雖從未知星者。可以按圖而得矣。

一勿菴渾蓋新式一卷

渾蓋舊製。以赤道外二十三度半爲限。止於晝短規。今於短規外再展八度。則太白所居南緯。可以查其所加占測之用。於是而全。

一勿菴月道儀式一卷

月道出入於黃道。猶黃道之出入於赤道也。自古及今。未有爲之儀器者。（惟大衍歷以簽作月道。依二百四十九交。鑽孔於渾儀。黃道每交移動以擬之。然其法不傳。蓋難用也。）今依渾蓋北密南疎之度。以黃極爲樞。而月道半在其內。半出其外。則月緯大小之

理、及正交中交交前交後之法。可以衆著。儀以銅爲之。略如渾蓋。其上盤爲月道。亦如渾蓋天盤之黃道圈。其下盤黃道經緯分宮分度。竝以黃極爲心。而儘邊以黃緯九十五度少半爲限。出黃道南五度少半月道所到也。

一天步眞原訂註

西士穆尼閣作天步眞原。與歷書有同有異。其似異而實同者。布算之圖。對數之表。與歷書迥別。然得數無二。則雖異而實同也。若夫黃道春分二差。則根數大異。此謂誠異。然非測候之眞。亦無以斷其是非。原書剞劂多譌。殆不可讀。故稍爲訂註。以待後賢論定。

一天學會通訂註

青州薛儀甫鳳祚　本天步眞原而作會通。以西法六十分通爲百分。從授時之法。實爲便用。然仍以對數立算。愚則以不如直用乘除爲正法也。

以上二書。嚮從金陵老友顧文學于暻昭　借鈔。續遇穎州劉行之子端淑因　慨然欲校刻青州遺書。約鼎爲之是正。以事不果。近承東藩梁鶴江先生世勳　惠寄薛氏全書。則氣化遷流諸卷俱已續刊矣。穎州師弟之誼甚篤。若見刊本必喜。余所訂註之處。亦亟欲與之相質。頃聞賜環之後。優游林泉。而道阻且長。何時重晤。以遂茲憧。

穆先生久居白門。吾友六合湯聖弘　薦與之善。言其喜與人言歷。而不強人入教。君子人也。儀甫初從魏玉山文魁　主張舊法。後復折節穆公。受新西法。盡傳其術。亦未嘗入耶蘇會中。當其刻書南都。鼎方株守窮山。不相聞知。歲乙卯。晤馬德稱諸君。始知之。則其歸已久。至庚申。汪發若先生燦　作宰綿川。託

致一書。而薛先生方病革。遂未奉其回示。甚矣僻處之難爲學。而深自悔其因循也。

一王寅旭書補註

吳江王寅旭先生錫闡深明歷術。著撰極富。初、太史潘稼堂先生爲鼎稱述之。已已入都。始從嘉禾徐敬可善鈔得其圜解一册。爲之訂其缺誤。已復因阮于岳副憲寄訊稼堂。鈔到測食諸稿。又因張簡菴雍敬寄到歷法書二卷。又於簡菴處見其所定大統法及三辰儀晷。竊亦稍有附論。然寅旭之書。不止於是也。鼎嘗評近代歷學。以吳江爲最。識解在青州以上。惜乎不能盡知其人。與之極論此事。稼堂屢相期訂。欲盡致王書。屬余爲之圖註。以發其義類。而皆成虛約。生平之一憾事也。

一平立定三差詳說一卷已刻

授時歷於日躔盈縮。月離遲疾。並云以算術垛積。招差立算。而今所傳九章諸書。無此術也。豈古有而今逸耶。載考歷草。竝以盈縮日數。離爲六段。各以段日除其段之積度。得數乃相減爲一差。一差又相減爲二差。則其數齊同。乃緣此以生定差及平差立差。定差者、盈縮初日最大之差也。於是以平差立差減之。則爲每日之定差矣。若其布立成法。則直以立差六因之。以爲每日平立合差之差。此兩法者。若不相蒙。而其術巧會。從未有能言其故者。余因李世得孝廉之疑。而試爲思之。其中原委。亦自歷然。爰命孫毅成衍爲垛積之圖。得書一卷。李世兄敏而好學。事事必求其根本。所謂胸中無膏肓之疾者也。乃一病遽赴玉樓。豈天不欲此學之明耶。爲之泫然。

一寫天新語鈔存一卷

廣昌揭子宣暄深明西術而又別有悟入謂七政之小輪皆出自然亦如盤水之運旋而周遭以行急而生漩渦遂成留逆實爲古今之所未發歲己巳始得奉寄一函承其不棄以寫天新語草稿見寄因摘錄存之因見邸抄有章君順節尉廣昌以爲穎叔也因屬周星士致書焉次年得報函則余在京師矣然其爲尉者亦山陰章氏而非穎叔乃此君仍能遣役遠尋揭先生覓致此書有古人之義焉至今銜德未有以報也○爾後揭先生翩然遊婉住半年而返余方羈燕不相値也於是先生年踰八十有子有孫不以自隨而隻身攜襆破行數千里不以爲遠眞奇士也

一古歷列星距度考一卷

西法言普天星宿竝依黃道東行愚嘗以唐書證之斷其可從獨恨古無信圖而史志載距度亦只及於列宿距星而止無可廣徵數十年前收得書肆中殘壞刻本有普天星宿入宿去極度分而中缺二宿康熙己卯偶至閩中借鈔林同人侗寫本始補完之然不審其誰作據寫本往往標有古人名姓如謝姓、張衡等不一而足然刻本無之不足爲據也考宋以前竝以日法命度各有畸零無整用百分者百分爲度實始授時今度下分有至九十餘分其爲授時之法無疑郭太史傳有二十八舍雜坐入宿去極度分一卷新測無名星一卷竝藏之官而書皆不傳今得此爲徵亦足與西測恒星互相參考矣

以上歷學書六十二種

內已刻者十七種

一中西算學通序例一卷已刻

算數作於隸首見於周官吾聖門六藝之一也自利氏以西算鳴於是有中西兩家之法派別枝分各

有本末。而理實同歸。或專已守殘而廢兼收之義。或喜新立異而缺稽古之功。算數之所以無全學也。夫理求其是。事求適用而已。中西何擇焉。雖然。不爲之各極其趣。亦無以觀其會通。因不揣固陋。著書九種。而爲之序例。爾後論撰稍多。因以此爲初編云爾。

一勿菴籌算七卷已刻

籌算之法。蓋始於作歷書時。歷引言算術。古用觚棱。近便珠算。西法第資毫顆。今復有籌算之創。其簡捷更倍於疇昔諸術。由是言之。則籌算乃爾時新創。非歐邏之舊術。其爲術也。本係直籌橫寫。鼎此書則易之以橫籌直寫。乃所以適中土筆墨之宜。友人蔡璣先見而悅之。爲雕版於金陵。憶歲己酉。桐城方位伯言籌算之善。然未見其書。無何。家潛如兄至自都門。有所攜算籌一握。而缺算例。余爲補之。潛如大喜。因問余曰。能易之以直寫。不更便乎。子彥姪亦以爲然。遂如言作之。凡三易稿而後成。文人才士。每病算書難讀。余此書頗覺詳明。是爲初編之第一書。嚮在京師宮坊。趙升符先生執信遲鼎言籌算。寓處稍遠。余行步舒緩。趙不能待。自取其書。繙閱一時許。則乘除之法。盡了然矣。

一勿菴筆算五卷已刻

余筆算亦用直寫。以便文人之用。而定位一端。視舊法尤捷。有二稿。一作於金陵。有蔡璣先序。一作於天津。初編之第二書也。是書少參金鐵山先生刻於保定

一勿菴度算二卷已刻

西人尺算。即比例規解所述也。余初購歷書。佚此卷。歲戊午。黃俞邰太史爲借到皖江劉潛柱先生本。乃鈔得之。頗多譌缺。殊不易讀。蓋攜之行笈半年而通其指趣。歲庚申。晤桐城方素伯中履。見鼎所作尺。驚問曰。君何從得此。蓋家兄久欲爲此而未

能・履遊豫章・拾得遺本寄之・乃明厥製耳・續見位伯書・以三尺交加取數・故祇能用平分一綫・且亦非比例規解本法也・夫用規取數・則兩銳所到・毫釐可辨・而其數卽徵之本尺・執柯伐柯・其則不遠・所得無殊於橫尺・而爲用加捷・不知位伯何故改法・又不知素伯所拾遺本・其立法何似・惜未獲與之深論也・本書原無算例・今所用者・竝吾弟爾素所補・而參之以陳礪菴者也・嘉禾陳獻可先生蠹簿・有尺算用法一卷・然亦只平分一綫・爾素書則諸綫皆備・余亦時時涉筆・聊以窮其作法之根・通其用尺之變・而未暇爲例・今得二書・補塞遺缺中邊備矣・

又有矩算・則鼎所創也・西人用三角・故兩其尺・今用句股・故祇用一尺一方版・其理無二・初晤位伯・極言尺算之奇・而未悉厥狀・思之屢日・爰成斯製・續從新安戴季默得礪菴書・內有斂規取數之用・然後疑前所悟之猶非也・最後得比例規解・其疑乃釋・蓋比例卽異乘同除之理・故可以句股取之・而原法以規當橫尺・本自巧妙・竝存兩術・用相參校・則比例之理益著矣・

尺算矩算・皆爲度算・則初編之第三書也・

一比例數解四卷

比例數表者・西算之別傳也・其法自一至萬竝設・有他數相當・謂之對數・假令有所求數・或乘・或除・但於本表簡兩對數相加減・卽得所求・乘者、兩對數相加・得總・除者、兩對數相減・得較・總較各以入表・取其所對本數・卽各所求之乘得數・除得數・

中土習用珠盤・西法用筆、用籌、用尺・各有所長・埜積合總・莫速於珠盤・乘法位多・莫穩於筆算・開平方莫便於籌算・製器作圖・莫良於尺算・然竝須布算而知・今則假對數以知本數・不用乘除・惟憑加減・加減者・對數也・求得者・本數也・所算在彼・所得在此・一對卽知・無所庸其推索・術之奇也・前此無知者・本朝順治間・西士穆尼閣以授薛儀甫・始有譯本・

對數之奇・尤在開方・古開方術至三乘方以上・委曲繁重・積晷刻而後成・今用對數・俄頃可得・如平方・但取對數折半・立方取對數三之一・三乘方則四之一・四乘方則五之一・五乘方以上竝然・竝取其所對本數・命爲所求方根・神速簡易・殆非擬議所及・

又有四線比例數。亦穆所授也。八線割圓。西歷舊法。今只用正弦、餘弦、正切、餘切。故曰四線。舊八線表以正矢餘矢。即餘弦正弦之餘。故列表止六。而有八線之用。今比例數又省去兩割線。故表只四線。然亦實有六線之用矣。

穆先生曰。表有十萬。西來不戒於途。僅存一萬。萬以上。以法通之。四線本數逾百萬。而亦列對數。是即以法通之之數也。○嘗見薛刻別本。數有二萬。

儀甫又有四線新比例。用四線同。惟度析百分。從古率也。

穆有天步眞原。薛有天學會通。竝依此立算。不知此則二書不可得而讀。故稍爲詮次。爲初編之第四書。

一三角法舉要五卷 已刻進呈

西法用三角。猶古法之用句股也。而三角能通句股之窮。要其理不出於句股。故銳角形分之。則二句股也。鈍角形以虛補實。亦句股也。鈍角形補其虛角。則成半虛半實之句股形。又即成一虛句股形。而所設鈍角形。又即爲兩句股相較之餘形。皆句股法也。至於弧三角。則於無句股中尋出句股。其法最奇。其理最確。八線之用。於是而神。是故全部歷書。皆弧三角之法也。不明三角。則歷書佳處。必不能知。其有缺誤。亦不能正矣。故以是爲初編之第五書也。

必先知平三角。而後可以論弧三角。猶之必先知句股。而後可以論三角也。平三角原止一卷。今廣之爲五卷。曰測算名義。曰算例。曰內容外切。曰或問。曰測量。

是書安溪公刻於保定。乙酉南巡。蒙恩召對。進呈御覽。

一方程論六卷 已刻

九章之第八曰方程。以御錯糅正負。自明算者稀。能舉其名者。或已尠矣。今諸書所存數例。率多臆說。而厥旨益汶。李水部括九章於西術。至此一章。亦仍其誤也。鼎疑之。蓋將二十年始得其解。然後知算法之有方程。猶量法之有句股。皆其最精之事。因作論明之。蓋必如是而方程始爲有用。即古人之別立一章。不爲徒設。竊意天下之大。豈無宋、元以前之善本留至今日者。庶幾足以訂余之說。所望留心學問者。相與博求而共證之也。是爲初編之第六書。初、稼堂賞余此書。阮副憲于岳爲付刻貲。而余未及爲。嘉魚明府李安卿鼎徵乃刻於泉州。彼敎人或見李序言西法不知有方程。憤然而爭。不知西術有借衰互徵。而無盈朒方程。同文算指未嘗自諱。李序蓋有所本耳。

一幾何摘要三卷

幾何原本爲西算之根本。其法以點線面體。疏三角測量之理。以比例大小分合。疏算法異乘同除之理。由淺入深。善於曉譬。但取徑縈紆。行文古奧。而峭險。學者畏之。多不能終卷。方位伯幾何約又苦太略。今遵新譯之意。稍爲順其文句。芟繁補遺。而爲是書。於初編則爲第七。柘城杜端甫孝廉知耕有幾何論約。吾弟爾素有幾何類求。並可與是書參證。

一句股測量二卷

測量必用句股。即戴記所謂絜矩也。絜矩之道。立少以觀多。即近以見遠。故立矩可以測高。覆矩可以測深。偃矩可以測遠。然而方可測。圓不可測。於是而割圓之法立。平可測。險不可測。於是而重差之術生。古書雖不盡傳。然周髀開方之圖。海島量山之算。猶存什一於千百。乃若測圓海鏡。元欒城李冶著。明大司寇吳興顧

（鄒漪先生應祥爲之註釋者）實句股容圓之一術。而引而伸之。遂如五花八陣。故具錄其要。以存古意焉。於初編爲第八也。

古測量家。有重術、綴術。重術者、謂以器測之而得其數。如纍矩、重差之類。歷家則有渾儀窺管。綴術者、謂據所測之數。而繼之以算法。句股、旁要。是也。

言測量至西術詳矣。然不能外句股以立算。故三角即句股之精理。八綫乃句股之成立也。平三角、弧三角。不離八綫。則皆句股之術而已。

一九數存古十卷

算數之學。初無今古也。自學者避難好徑。古籍日以湮亡。或有踵事生新。自矜創獲。輒輕古率爲疎。將此僅存者。亦難終保矣。鼎生也晚。凡遇古人舊法。雖片紙如拱璧焉。家貧居僻。不能多致典墳。聊存此以見余之志。惟冀好古博雅君子。不吝鄴架之藏。以公同志。庶前賢墜緒。不致終湮。可勝翹企。初編之序。以此爲第九書。

九數、即九章也。一曰方田。以御田疇界域。二曰粟布。（一名粟米）以御交質變易。三曰差分。（一名衰分）以御貴賤稟稅。四曰少廣。以御冪積方圓。五曰商功。以御功程積實。六曰均輸。以御遠近勞費。七曰盈朒。（一名贏不足）以御隱雜互見。八曰方程。以御錯糅正負。九曰句股。（一名旁要）以御高深廣遠。隸首之法僅存者。九章之目耳。然後有作者。靡或出其範圍。可謂規矩方圓之至矣。

古算書載程大位算法統宗者。惟劉徽九章。尚有宋版。鼎嘗於黃俞邰處。見其方田一章。算書中此爲最古。其錢塘吳信民九章比類。西域伍爾章遵韜有其書。余從借讀焉。書可盈尺。在統宗之前。統宗不能及也。又山陰周述學著歷宗算會。於開方弧矢頗詳。書亦在統宗前。而程氏未之見。然則古書之存者。宜尚有之。

近代作者。如李長茂之算海說詳。亦有發明。然不能具九章。惟方位伯數度衍。於九章之外。蒐羅甚富。杜端甫數學鈐圖註九章頗中肯綮。可爲算家程式。余於諸家閒有采擷。必直書其所自。不敢掠美。亡兒以燕於此學頗有悟入。能助余之思辯。惜乎見其進。未見其止。

一少廣拾遺一卷自此以後。竝爲續編。已刻

古有一乘方至九乘方相生之圖。而莫詳所用。同文算指演之。具七乘方。亦非了義。西鏡錄增有廉積立成。然譌亂不可讀。歲壬申。余在都門。有三韓林□□寄訊楊時可及丁令調屬問四乘方十乘方法。諸乘方中。惟此二者。不可以借用他法。摘此爲問。蓋亦留心學問人也。因稍爲推演至十二乘方。亦有條而不紊。

一方田通法一卷已刻

算家有捷田二十三法。稍廣之爲百二十有四。聊存此。以見數法之無所不通。

一幾何補編四卷已刻

天學初函內有幾何原本六卷。止於測面。其七卷以後。未經譯出。蓋利氏既殁。徐李云亡。遂無有任此

者耳。然歷書中往往有雜引之處。讀者或未之詳也。壬申春月。偶見館童屈篾爲燈。詫其爲有法之形。其製以六圈成一燈。每圈勻爲六折。竝周天六十度之通弦。故知其爲有法之形。而可以求其比例。然測量諸書。皆未言及。乃覆取測量全義量體諸率。實攷其作法根源。法皆自楞剖至心。卽皆成錐體。以求其分積。則總積可知。以補原書之未備。而原書二十等面體之算。嚮固疑其有誤者。今乃徵其實數。測量全義設二十等面體之邊一百。則其容積五十二萬三八〇九。今以法求之。得容積二百一十八萬一八二八。相差四倍。又幾何原本理分中末線。亦得其用法。幾何原本理分中末線。但有求作之法。而莫知所用。今依法求得十二等面及二十等面之體積。因得其各體中棱線。及鞔心對角諸線之比例。又兩體互相容、及兩體與立方立圓諸體相容各比例。竝以理分中末線爲法。乃知此線原非徒設。則西人之術。固了不異人意也。爰命之曰幾何補編。書係稿本。李安卿手爲謄清。將以付梓而屬余病。李又赴任嘉魚。遂未獲相爲重校。

一西鏡錄訂註一卷

西鏡錄不知誰作。然其書當在天學初函之後知者同文算指未有定位之法。而是書則有之。其爲匯事加精。可見所立金法、雙法。亦卽借衰互徵、疊借互徵之用。然較同文算指尤覺簡明。但寫本殊多魯魚。因稍爲之訂。

一權度通幾一卷

重學爲西術一種。然載於比例規解者。譌誤尤甚。今以南懷卿儀象志互相訂補。其數稍眞。

一奇器補詮二卷

奇技淫巧。古人所禁。爲其作無益害有益也。若關中王公徵奇器圖說。所述引重轉水諸製。並有裨於民生日用。而又本諸西人重學。以明其意。可謂有用之學矣。閒嘗取書史所傳。如漢杜詩作水轉以便民。及王氏農書諸水器之類。

睹記所及。如劉繼莊詩集載筒車灌田法・近日吾鄉亦有爲之者・稍爲輯錄。以補其所遺。而圖與說有不相應者。爲之是正。其以西字爲識者易之。使觀覽也。

一正弦簡法補一卷

大測諸書。言作八線表之法。亦綦詳矣。續讀薛儀甫書。有用矢線求度法。爲之作圖。以發其意。因得兩法。在六宗率三要法之外。兩法者・一曰正弦・方冪倍而退位・得倍弧之矢・一曰正矢・進位折半得半弧・正弦上方冪・而爲用加捷。不知作表何以不用也。薛書亦用六宗率三要法作表・與歷書同・近見孔林宗大測精義・求半弧正弦法・與余說不謀而合・可謂所見略同矣・

一弧三角舉要五卷已刻

三角之用。莫妙於弧度。求弧度之法。亦莫良於三角。故測量全義第七第八第九卷。嵩明此理。而舉例不全。且多錯謬。其散見諸歷指者。僅存用數。無從得其端倪。天學會通圈線三角法。作圖草率。往往不與法相應。缺誤處竟若殘碑斷碣。弧三角遂成祕密藏矣。今一以正弧三角爲綱。仍用渾儀解之。於歷書原圖稍爲增訂。而正弧三角之理。盡歸句股。可指而數焉。於是而參伍其變。則斜弧三角之算。亦歸句股矣。書凡五卷。其目曰弧三角體式・曰正弧句股・曰求餘角法・曰弧角比例・曰垂弧・曰次形・曰垂弧捷法・曰八線相當・蓋自是而算弧度者。有端緒可循。讀歷書者。亦有逕徑可入。

一環中黍尺五卷已刻

舉要中弧度之法已詳。然更有簡妙之用。不可不知也。測量全義原有斜弧用兩矢較之例。但所立圖。

姑爲斜望之形。聊足以明其意象。而無實度可言。今一以平儀正形爲主。則凡可以算得者。卽可以器量。渾儀眞像。陳諸片楮。而經緯歷然。無絲豪隱伏假借。測算家一快事也。

至於加減代乘除之用。歷書僅舉其名。不詳其說。意若有甚珍惜者。蓋嘗疑之。數十年而後。乃今得其條貫。卽初數、次數、甲數、乙數、諸法。竝耆然以解。書凡五卷。其目曰總論。曰先數後數。曰平儀論。曰三極通幾。曰初數次數。曰加減法。曰甲數乙數。曰加減捷法。曰加減通法。

其又法與加減同理。而取徑特殊。兒以燕於恆星歷指中摘出。千里致書相詢。爰附末簡。以不沒其用心之勤。○甲數乙數。用法甚奇。本以黃道求赤道。李世得孝廉準其法。以赤求黃。作爲圖論。又製器以象之。世得於此中有得。其書原可專行。故未附此。

一塹堵測量二卷已刻

塹堵測量者。借土方之法。以量天度也。其術以平圓御渾圓。以方體測圓體。以虛形準實形。故託其名於塹堵也。古法斜剖立方。成兩塹堵。塹堵又剖爲三。成立三角。立三角爲量體所必需。然此義中西皆未發。今以渾儀黃赤道之割切二線。成立三角形。立三角本實形。今諸線相遇成虛形。與實形等。而四面皆句股。卽弧度可相求。不須用角。西法通於古法矣。又於餘弧取赤道及大距弧之割切線。成句股方錐形。亦四面皆句股。卽弧度可相求。亦不言角。古法通於西法矣。二者竝可用堅楮爲儀。以寫其狀。則弧度中八線。相爲比例之理。瞭如掌紋。作法詳本書。而郭太史圓容方直矢接句股之法。亦不煩言說而解。書凡二卷。其目曰總論。曰立三角摘錄。曰渾圓內容立三角。曰句股錐。曰句股方錐。曰方塹堵。曰圓容塹堵。曰圓容方直儀簡法。曰郭太史本法。曰角卽弧解。

以上三書。弧三角舉要。環中黍尺。塹堵測量。並安溪相國刻於保定。世兄李世得孝廉鍾倫。多所參訂。而其羣從世憲文學鑑及宿遷徐壇長用錫。安溪陳對初萬策。景州魏君璧廷珍三孝廉。河間王仲穎之銳、交河王振聲蘭生二文學。並有校訂之功。其中圖象。則君璧及余孫毅成手筆也。

一用句股解幾何原本之根一卷已刻

幾何不言句股。然其理並句股也。此言句股。西謂之直角三邊形。譯書時未能會通。遂分途徑。故其最難通者。以句股釋之則明。惟理分中末線。似與句股異源。今爲游心於立法之初。而仍出於句股。信古九章之義。包舉無方。徐文定公譯大測表。名之曰割圓句股八線表。其知之矣。

一幾何增解數則已刻。本各自爲書。今附前條共卷。

其目有四。曰以方斜較求斜方。曰切線角與圓內角交互相應。曰量無法四邊形捷法。曰取平行線簡法。並就幾何各題而增。故不入補編。補編專言體積。並幾何未有之題。

一仰觀覆矩一卷

一查地平經度。爲日出入方位。一查赤道經度。爲日出入時刻。並依里差。用弧三角立算。與歷書法微別。秀水友人張簡菴雍敬。熟觀余所製簡平儀。有所悟入。因作此相質。

一方圓冪積二卷已刻

歷書周徑率至二十位。然其入算。仍用古率。十一與十四之比例。本祖沖之徑七周二十二之密率。豈非以乘除之際。難用多位數。今以表列之。取數殊易。乃爲之約法。則徑與周之比例。即方圓二冪之比例。徑一則方周四。圓周三一四一五九二六五。而徑上方冪與圓冪。亦若四與三一四一五九二六五。尾數八位。並以表爲用。亦即爲立方立圓之比例。同徑之立方與圓柱。若四與三一四有奇。則同徑之立方與立圓。若六與三一四有奇。則殊爲簡

易直捷。歲癸未。匡山隱者毛心易乾乾。惠訪山居。偶論周徑之理。因復推論。及方圓相容相變諸率。益覺精明。蓋學問貴相長也。○中州謝野臣廷逸。毛先生壻也。於數學甚有精思。僧曆陽羨。自相師友。著述甚富。多前人所未發。

一麗澤珠璣一卷

鼎生平得力於友朋之益。故雖一言之惠。示不敢忘也。必謹錄之。久而成帙。取其關於算學者。別爲一卷。

一古算器考一卷已刻

今有筆算。今之籌算。亦是筆書。遂以珠盤爲古。不知古用籌策。故曰持籌。其用珠盤。蓋起元末明初。制度簡妙。天下習用之。而遂忘古法。故爲之考。作珠盤者甚巧。惜逸其名氏。

一數學星槎一卷

初學莫易於筆算。減併乘除。三日可了。然除法定位轉易。乘法定位稍難。茲以本數、大數、小數、三者別焉。雖童子可知矣。至於句股、開方。非圖不解。周髀算經有古圖。簡質可翫。歷書本幾何立說。亦足引人思致。今稍廣之。爲圖者六。以示余兩孫。數成。玕成。俾稍知其意。數學如海。非篤好精思。鮮不自涯而返。然而千里之行。始於足下。因命之曰數學星槎云爾。

以上算學書共二十六種

內已刻者十六種

王雲五主編

叢書集成初編

勿菴歷算書目

中華民國二十八年十二月初版

撰者　梅文鼎
校正者　梅穀成
發行人　王雲五　長沙南正路
印刷所　商務印書館
發行所　商務印書館　各埠

（本書校對者陳嘯仙）

G一四一二上

甲　宏